

Dokument: Samrådsredogörelse
Detaljplan: DP 371 – Skogsbovägen
Dnr: EDP 2023.867
Datum: 2024-01-12



SAMRÅDSREDOGÖRELSE

DP 371 - DP Skogsbovägen

Fastigheten Tobo 1:44

Tobo

Innehållsförteckning

Läshänvisning.....	3
Beskrivning av samrådet	3
Samrådshandlingar	3
Samrådstid.....	3
Inkomna yttranden.....	3
Sammanfattning av ändringar i planförslaget	4
Redogörelse av synpunkter och kommentarer till synpunkter	5
Slutkommentar	10

Läshänvisning

När ett planprogram eller förslag till ny detaljplan har varit på samråd skall kommunen enligt plan- och bygglagen upprätta en samrådsredogörelse. I samrådsredogörelsen redovisar kommunen en sammanställning av samtliga inkomna yttranden från samrådet. Synpunkterna bemöts av kommunen genom kommentarer. Kommunen redogör för vilka synpunkter som avses beaktas i det fortsatta arbetet med planförslaget. Hur planförslaget ändras inför granskning sammanfattas.

Beskrivning av samrådet

Samrådshandlingar

Samrådshandlingar upprättades och beslut om samråd fattades 2023-11-14 § 125. Till samrådshandlingarna hör plankarta, planbeskrivning, undersökning om betydande miljöpåverkan samt fastighetsförteckning. Underrättelse om samråd har skett enligt sändlista genom utskickskort till sakägare (i enlighet med fastighetsförteckning), myndigheter, intresseorganisationer och företag/föreningar som kan anses vara berörda av planförslaget.

Samrådshandlingar har under samrådstiden funnits tillgängliga i kommunhuset på Centralgatan 7 i Tierp och på kommunens hemsida: www.tierp.se

Samrådstid

Från 2023-11-15 till och med 2023-12-15.

Inkomna yttranden

Yttranden har inkommit från:

- Länsstyrelsen Uppsala län 2023-12-15
- Lantmäteriet 2023-12-15
- Uppsala brandförsvaret 2023-12-13
- Trafik och samhälle 2023-12-11
- PostNord 2023-11-16
- Svenska kraftnät 2023-11-27
- Vattenfall 2023-12-04

Sammanfattning av ändringar i planförslaget

Planförslaget har efter samråd och inför granskning justerats utifrån synpunkter som inkommit under samrådet. Sammanfattningsvis har planhandlingarna justerats enligt följande:

Plankartan kompletteras med:

- Genomförandetid
- Markreservat för underjordiska ledningar (u)

Planbeskrivningen kompletteras med:

- Upplysning beträffande eventuell ersättning till fastighetsägare till följd av bevarande av kulturvärden eller rivningsförbud
- Tydliggörande angående lagstiftning

Redogörelse av synpunkter och kommentarer till synpunkter

Här redovisas synpunkter från sakägare, berörda myndigheter, föreningar, intresseorganisationer, företag med fler som kommit in under samråd. Efter respektive yttrande följer kommunens kommentar till synpunkterna.

Länsstyrelsen Uppsala län

Bil. 1

Diarienummer: 8714-2023

Redogörelse för ärendet

Kommunen har översänt rubricerat detaljplaneförslag för samråd enligt 5 kap 11 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, samt samråd om undersökning enligt 6 kap. 6 § miljöbalken. Detaljplanen utförs med standardförfarande.

Syftet med planförslaget

Syftet med detaljplanen är att anpassa detaljplanen efter dagens fastighetsindelning samt den befintliga bebyggelse som enligt gällande plan (DP 301) är planstridig. Planen syftar även till att säkerställa ett bevarande av den befintliga bebyggelsens kulturmiljövärden.

Överensstämmelse med översiktsplanen

Markanvändningen överensstämmer med översiktsplanens intentioner för området.

Undersökning

Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning att rubricerad detaljplan inte kan antas medföra sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap. 3 § miljöbalken.

Frågor som bevakas av Länsstyrelsen enligt 11 kap 10 § PBL

Länsstyrelsen har inga synpunkter utifrån de frågor som bevakas enligt 11 kap 10 § PBL.

Övriga rådgivande synpunkter

Fornlämningar

Planområdet är beläget inom en av bruksgatorna från det gamla bruket. Enligt beskrivningen för riksintresseområdet är det speciella intresset med Tobo bruk att det undgick rysshärjningarna 1719. Det kom heller inte att uppdateras till 1700-talets reglerade arkitektur, utan behöll två klungor med små faluröda arbetarbostäder löst grupperade kring ett par bruksgator.

Länsstyrelsen bedömer i detta fall att sannolikheten för att fornlämning skulle framkomma inom den aktuella fastigheten är begränsad. Länsstyrelsen anser därför inte att någon arkeologisk åtgärd krävs med anledning av den föreslagna detaljplanen.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av planhandläggare Olle Norqvist med planhandläggare Louise Thornander som föredragande. I den slutliga handläggningen har också fornlämningshandläggare Ann Luthander medverkat.

Kommunens kommentar:

Noteras.

Lantmäteriet

Bil. 2

Genomförandetid bör anges i anslutning till planbestämmelserna




Planens genomförandetid framgår inte av plankartan, vilket det bör göra på grund av följande skäl: Kommunen ska enligt 4 kap. 21 § PBL ange vilken genomförandetid som gäller för detaljplanen. Om ingen genomförandetid anges blir den, enligt 4 kap. 23 § PBL 15 år från den dag då beslutet att anta planen får laga kraft.

Vid framtagande av detaljplaner som följer Boverkets föreskrifter respektive allmänna råd BFS 2020:5 respektive 2020:6 behandlas genomförandetid inte som en planbestämmelse. Det anges dock i konsekvensutredningen till BFS 2020:6 på sidan 24. ”Genomförandetiden är inte en planbestämmelse men informationen om vilken genomförandetid som gäller **behöver tydligt framgå av detaljplanens redovisning**. Genomförandetiden kan därför, trots att det inte är någon planbestämmelse, redovisas under en egen rubrik i listan med planbestämmelser.” Boverket föreslår i det allmänna rådet, avsnitt 2.1, att rubriken ovanför texten om genomförandetiden ska vara ”Genomförandetid” med samma rubriknivå som till exempel rubriken ”Egenskapsbestämmelser för kvartersmark”.

Redovisning av befintliga servitut/ledningsrätter samt hur dessa påverkas

Tobo 1:44 belastas enligt fastighetsregistret av följande rättigheter:

Rättigheter

Ändamål	Rättsförhållande ±	Rättighetstyp	Datum	Akt
Vatten och avlopp 	Last ±	Ledningsrätt	Senast ändrad: 2006-01-12	03-86:148.1 
Avloppsledning 	Last ±	Avtalsservitut		03-IM1-21/404B.3

Dels saknas redovisning av dessa rättigheter i planbeskrivningen och det saknas även en beskrivning av hur dessa påverkas vid genomförandet av detaljplanen.

Det noteras att det saknas angivelse om förmånsfastighet till avtalsservitutet från 1921 (avloppsledning). Delar av planen som skulle kunna förbättras.

Handläggning enligt vilken lagstiftning?

Det finns inte angivet i planhandlingarna vilken version av plan- och bygglagen (med hänvisning till SFS-nummer) som används vid handläggningen av detaljplanen. Med tanke på framtida digitalisering är det också bra om det anges vilka föreskrifter och allmänna råd som tillämpas i planarbetet.

Eventuell ersättning på grund av bestämmelser om skydd av kulturvärden eller rivningsförbud

Av planförslaget framgår inte den eventuella rätt till ersättning som en fastighetsägare kan ha när kommunen inför bestämmelser om skydd för kulturvärden eller rivningsförbud i detaljplanen. Regelverket behöver redovisas tydligt i fastighetskonsekvensbeskrivningen.

Kommunens kommentar:

Plankartan kompletteras med genomförandetid, samt bestämmelse om markreservat för underjordiska ledningar för att skydda nämnda ledningsrätter och servitut.

Planbeskrivningen kompletteras med info beträffande fastighetsägarens eventuella rätt till ersättning till följd av införandet av skydd av kulturvärden eller rivningsförbud. Vilken version av plan- och bygglagen som används vid planläggningen finns angivet på sid. 4 i planbeskrivningen. Ett förtydligande tillförs under rubrik 2.3. Planbeskrivningen kompletteras även med info angående boverkets föreskrifter och allmänna råd under ovan nämnda rubrik.

Uppsala brandförsvaret

Bil. 3

Uppsala brandförsvaret har tagit del av samrådshandlingar daterade 2023-10-24 samt tillhörande utredningar.

Brandförsvaret har granskat planförslaget avseende brandförsvarets insatsmöjligheter samt möjligheten att uppfylla gällande bygglagstiftning avseende brandtekniska krav.

Brandförsvaret har även undersökt risker som kan påverka planområdet och risker som planområdet kan medföra med stöd av brandförsvarets databas Daedalos (2023-12-12).

Brandförsvaret har inga synpunkter på planförslaget men önskar ta del av samrådsredogörelsen.

Enligt delegation för räddningsnämnden

Jenny Ahlfont

Brandingenjör

Kommunens kommentar:

Noteras.

Trafik och samhälle

Bil. 4

Om ärendet

Tierps kommun har översänt rubricerat förslag till detaljplan till Trafik och samhälle för synpunkter enligt 5 kap. 11 § PBL 2010:900. Syftet med planen är att anpassa

detaljplanen efter dagens fastighetsindelning samt den befintliga bebyggelse som enligt gällande plan är planstridig.

Yttrande

Trafik och samhälle har inga synpunkter på planförslaget.

Beslut

Beslut i detta ärende har fattats av Dennis Solid, chefinfrastruktur. Felicia Björling, infrastrukturplanerare har varit handläggare.

Kommunens kommentar:

Noteras.

PostNord

Bil. 5

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation.

En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

Kommunens kommentar:

Noteras.

Svenska Kraftnät

Bil. 6

Svenska kraftnät har tagit del av handlingarna för rubricerat ärende.

Vi har i dagsläget inga anläggningar eller intressen som berörs i det aktuella

området och har därför inga synpunkter på rubricerad remiss.

Kommunens kommentar:

Noteras.

Vattenfall

Bil. 7

Vattenfall Eldistribution AB, nedan Vattenfall Eldistribution, har inget att erinra avseende rubricerat planärende.

Kommunens kommentar:

Noteras.

Slutkommentar

Samtliga synpunkter som inkommit under samrådet har sammanställts och besvarats i samrådsredogörelsen.

.....

Emma Andersson

Planarkitekt

2024-01-12