
Dokument: Samrådsredogörelse
Detaljplan: DP 368 – Stationsvägen
Dnr: EDP 2022.151
Datum: 2024-05-21

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

DP 368 - Stationsvägen

Fastigheterna Libbarbo 2:6, Libbarbo 2:139, samt del av Libbarbo 8:1

Örbyhus, Tierps kommun

Innehållsförteckning

Läshänvisning.....	3
Beskrivning av samrådet	3
Samrådshandlingar	3
Samrådstid.....	3
Inkomna yttranden.....	3
Sammanfattning av ändringar i planförslaget	4
Redogörelse av synpunkter och kommentarer till synpunkter	5
Slutkommentar	17

Läshänvisning

När ett planprogram eller förslag till ny detaljplan har varit på samråd skall kommunen enligt plan- och bygglagen upprätta en samrådsredogörelse. I samrådsredogörelsen redovisar kommunen en sammanställning av samtliga inkomna yttranden från samrådet. Synpunkterna bemöts av kommunen genom kommentarer. Kommunen redogör för vilka synpunkter som avses beaktas i det fortsatta arbetet med planförslaget. Hur planförslaget ändras inför granskning sammanfattas.

Beskrivning av samrådet

Samrådshandlingar

Samrådshandlingar upprättades och beslut om samråd fattades 2023-11-14 § 124. Till samrådshandlingarna hör plankarta, planbeskrivning, undersökning om betydande miljöpåverkan, fastighetsförteckning, samt bullerutredning och miljöteknisk markundersökning. Underrättelse om samråd har skett enligt sändlista genom utskickskort till sakägare (i enlighet med fastighetsförteckning), myndigheter, intresseorganisationer och företag/föreningar som kan anses vara berörda av planförslaget.

Samrådshandlingar har under samrådstiden funnits tillgängliga i kommunhuset på Centralgatan 7 i Tierp och på kommunens hemsida: www.tierp.se

Samrådstid

Från 2023-11-17 till och med 2023-12-18.

Inkomna yttranden

Yttranden har inkommit från:

- Länsstyrelsen Uppsala län 2023-12-15
- Lantmäteriet 2023-12-13
- Uppsala Brandförsvär 2023-12-13
- Trafikverket 2023-12-18
- Skanova 2023-11-27
- Region Uppsala, trafik & samhälle 2023-12-11
- PostNord 2023-11-17
- Miljöpartiet 2023-12-18

Sammanfattning av ändringar i planförslaget

Planförslaget har efter samråd och inför granskning justerats utifrån synpunkter som inkommit under samrådstiden. Sammanfattningsvis har planhandlingarna justerats enligt följande:

Plankartan kompletteras med:

- Genomförandetid
- Uppdaterat aktualitetsdatum för grundkarta
- Riskreducerande planbestämmelser till följd av kvalitativ riskbedömning för farligt gods. Bestämmelserna reglerar nya byggnaders friluftsinlag och utrymningsväg.

Planbeskrivningen kompletteras med:

- Utdrag ur framtagen dagvattenutredning, se avsnitt 4.7. *Miljö, hälsa och risk*.
Dagvattenutredningen i sin helhet biläggs till planhandlingarna
- Kvalitativ riskbedömning för farligt gods, se avsnitt 4.7. *Miljö, hälsa och risk*
- Skrivning om vilka föreskrifter och allmänna råd som tillämpas, se avsnitt 2.3.
Planprocessen för denna detaljplan
- Information om kommunens rätt att lösa in allmän plats med kommunalt huvudmannaskap, se avsnitt om planens genomförande
- Avsnitt om tillgång till brandvatten och förslag på placering av ny brandpost, se avsnitt 4.7. *Miljö, hälsa och risk*.
- Översvämningsrisk som utgår från länsstyrelsens skyfallskartering, se avsnitt 4.7.
Miljö, hälsa och risk
- Rubrik om administrativa bestämmelser tas bort eftersom att de inte längre är aktuella

Redogörelse av synpunkter och kommentarer till synpunkter

Här redovisas synpunkter från sakägare, berörda myndigheter, föreningar, intresseorganisationer, företag med fler som kommit in under samråd. Efter respektive yttrande följer kommunens kommentar till synpunkterna.

Länsstyrelsen Uppsala län

Bil. 1

Diarienummer: 8500-2023

Samråd om detaljplan 368 – Stationsvägen i Tierps kommun, Uppsala län

Kommunens ärendenummer: EDP.2022.151

Redogörelse för ärendet

Kommunen har översänt rubricerat detaljplaneförslag för samråd enligt 5 kap 11 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL, samt samråd om undersökning enligt 6 kap. 6 § miljöbalken. Detaljplanen utförs med standardförfarande.

Syftet med planförslaget

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för centrum och verksamheter inom fastigheten Libbarbo 2:6, samt att möjliggöra för bostäder och centrum inom fastigheten Libbarbo 2:139.

Överensstämmelse med översiktsplanen

Markanvändningen överensstämmer med översiktsplanens intentioner för området.

Undersökning

Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning att rubricerad detaljplan inte kan antas medföra sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap. 3 § miljöbalken.

Frågor som bevakas av Länsstyrelsen enligt 11 kap 10 § PBL

Miljökvalitetsnormer (MKN)

Av planbeskrivningen framgår att miljökvalitetsnormer för vatten inte bedöms påverkas på något betydande sätt av planens genomförande. Vad denna bedömning grundar sig på framgår inte av planhandlingarna. Inte heller har en dagvattenutredning tagits fram som underlag för planarbetet.

Vid detaljplanering ska kommunen göra en lokaliseringsprövning utifrån de intressen som räknas upp i 2 kap. PBL och avgöra om marken är lämplig för avsett ändamål. För att kunna göra bedömningar som är relevanta och aktuella för det som ska detaljplaneras krävs normalt olika former av utredningar. Kommunen har därför ett utredningsansvar vilket innebär att de bedömningar och ställningstaganden som görs i planen ska grunda sig på underlag som ger en korrekt och tillförlitlig bild av planeringsförutsättningarna. Om underlag tas fram av någon annan än kommunen är det ändå kommunens ansvar att säkerställa kvaliteten på underlaget.
[Planhandlingar för detaljplan – PBL kunskapsbanken – Boverket](#)

Enligt 2 kap. 5 § PBL ska miljö kvalitetsnormerna i 5 kap. MB följas vid planläggning. För att det kunna vara möjligt att bedöma om planen följer MKN anser länsstyrelsen att dagvattenutredningar med föroreningsberäkningar ska tas fram i samband med planläggning. Innehåller i dagvattenutredningarna kan behöva anpassas efter planens storlek och komplexitet. Undantaget kan vara små och enkla detaljplaner eller ändringar av befintliga detaljplaner där inga hårdgjorda ytor tillkommer. I sådana fall kan dagvattenfrågan hanteras utan att en dagvattenutredning med föroreningsberäkningar tas fram.

I föreliggande fall konstaterar länsstyrelsen att marken inom Libbarbo 2:6 är bebyggd och hårdgjord. Marken inom Libbarbo 2:139 tycks vara grusad och delvis bevuxen med träd. Då planområdet kommer att leda till en ökning av hårdgjorda ytor anser länsstyrelsen att en dagvattenutredning ska tas fram som visar på om exploateringen leder till en ökning av halter/mängder av föroreningsämnen. Om så är fallet behöver kommunen visa på vilka renings- och fördröjningsåtgärder som krävs för att en ökning inte ska ske.

På föreliggande underlag kan länsstyrelsen inte bedöma om planen följer MKN.

Hälsa och säkerhet

Farligt gods

Planområdet ligger i närheten av järnvägen där det transporteras farligt gods. Inom 150 meter från en farligt godsled bör en bedömning av risk alltid göras. Länsstyrelsen kan inte se att risker kopplat till farligt gods har uppmärksamats i planhandlingarna.

Länsstyrelsen i Uppsala har tagit fram en ny vägledning avseende riskhantering vid transportled för farligt gods. Syftet med riktlinjen är att ge vägledning och underlätta hanteringen av riskfrågor som relaterar till farligt gods i planprocessen. Riktlinjen tydliggör även hur Länsstyrelsen i Uppsala län bedömer risker vid granskning av detaljplaner och översiktsplaner. [Riskhantering vid transportleder för farligt gods – Länsstyrelsen Uppsala \(lansstyrelsen.se\)](#)

Planerade markanvändningar i relation till avståndet från järnvägen gör att bebyggelsen hamnar inom den så kallade gröna zonen. Inom detta avstånd anser länsstyrelsen att risknivån

vanligtvis är acceptabel. En kvalitativ riskbedömning behöver ändå göras och riskerna beskrivas i planbeskrivningen.

Översvämningsrisk

Gällande översvämning vid skyfall visar lågpunktskarteringen på att planområdet inte omfattas av några betydande djupområden som riskerar att översvämmas. De lågpunktsområden som registrerats ligger inom spannet 0,1-0,3 meter.

I MSB:s vägledning om skyfallskartering från 2017 redogörs för skillnaderna mellan en lågpunktskartering och en skyfallskartering. Resultatet vid en lågpunktskartering är inte kopplat till ett visst regn med en specifik volym eller återkomsttid. Det går alltså inte att ange en sannolikhet för de översvämningsdjup som beräknas. Flöden kan heller inte beräknas eftersom ingen hänsyn tas till hydrauliken. Det är därmed inte möjligt att studera översvämningsens tidsförlopp. Metoden rekommenderas därför inte att användas som karteringsmetod för skyfall. Däremot är den lätt att genomföra och ger en första överblick över möjliga problemområden.

Länsstyrelsen i Uppsala län har tagit fram en skyfallskartering för länets större tätorter som kommer att lanseras för kommunerna som planeringsunderlag i början av 2024. Karteringen tar hänsyn till markavrinning samt inkluderar klimatfaktor och är ett mer tillförlitligt underlag än en lågpunktskartering.

Länsstyrelsen anser att kommunens bedömning avseende översvämningsrisk istället ska utgå från länsstyrelsens skyfallskartering som är ett mer tillförlitligt planeringsunderlag än lågpunktskarteringen. Planbeskrivningen behöver, utifrån skyfallskarteringens resultat, utvecklas med en bedömning om huruvida planområdet kan avvattnas så att vare sig planerad samt befintlig bebyggelse inom planområdet eller i angränsande områden tar skada. I bedömningen behöver det även beaktas att planen medför en ökning av andelen hårdgjord yta, vilket innebär att mer vatten avrinner vid skyfall utan att kunna infiltrera.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av Olle Norqvist med planhandläggare Anna Silver som föredragande. I den slutliga handläggningen har också handläggare på enheten för samhällsskydd och beredskap Albin Karlberg, miljöskyddshandläggare Carl Hellström, klimatanpassningssamordnare Emelie Holm samt länsantikvarie Roger Edemo medverkat.

Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på

www.lansstyrelsen.se/dataskydd

Sändlista

Lantmäteriet, registrator@lm.se

Trafikverket

trafikverket@trafikverket.se

Kommunens kommentar:

Planförslaget kompletteras med en separat dagvattenutredning inför granskningsskedet. Planbeskrivningen kompletteras med utdrag från dagvattenutredningen och utredningen i sin helhet biläggs till planhandlingarna.

När det gäller risk kopplat till farligt gods har kommunen gjort en kvalitativ bedömning inför granskningsskedet och planbeskrivningen kompletteras med beskrivning gällande detta. Till grund för bedömningen har länsstyrelsens vägledning ”Riskhantering vid transportleder för farligt gods” använts. Bedömning har resulterat i att planförslaget kompletteras med riskreducerande planbestämmelser som reglerar friskluftsintag och utrymningsväg. I och med dessa åtgärder bedömer kommunen risken som acceptabel.

Planbeskrivningen kompletteras även med översvämningsrisk utifrån länsstyrelsens skyfallskartering.

Lantmäteriet

Bil. 2

Diarienummer: LM2023/060905

Detaljplan för fastigheterna Libbarbo 2:6, Libbarbo 2:139, samt del av Libbarbo 8:1 Örbyhus

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2023-10-24) har följande noterats:

Delar av planen som bör förbättras

Kontrollera fastighetsgränser av vikt för planläggningen med 0,03 meters lägesosäkerhet

I planförslaget finns det användnings- eller planområdesgränser i samma läge som fastighetsgränser som är inlagda i den digitala registerkartan med mycket god lägesosäkerhet (0,03 meter). Denna lägesosäkerhet kan dock vara missvisande och det är möjligt att dessa fastighetsgränser inte har kontrollmätts när lägesosäkerheten sattes.

Vid övergången mellan referenssystemen RT 90 och SWEREF 99 transformerades nämligen tusentals gränspunkter över hela landet som registrerades rakt av, utan kontroll, med lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter. Det har i efterhand visat sig att många av dessa punkter till exempel i områden med lokala stommät kan ha god ”intern” lägesosäkerhet, men inte ligga rätt i förhållande till SWEREF 99.

Lantmäteriet uppmanar kommunen att vara extra uppmärksam vid planläggning av områden där det förekommer gränser med just lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter, och vid behov kontrollmäta sådana gränser. Lyssna gärna på avsnitt 2 av Positionspodden från Geoforum

Sverige där bland annat frågor om svårigheten med att vara säker på den angivna lägesosäkerheten diskuteras. [Du hittar podden till exempel via denna länk.](#)



Ansvar för bildande av rättighet för u-område

I planbeskrivningen på s. 16 och s. 38 står att ledningsrätt eller servitut behöver bildas för att säkra rätten till utrymmet inom u-område. Det som kan läggas till under genomförandebeskrivningen på s.38, är vem som ansvarar för att initiera och bekosta lantmäteriförrättning för att bilda en ledningsrätt eller servitut för de befintliga ledningarna.

Grundkarta

- Aktualitetsdatum för övriga detaljer i grundkartan är något föråldrad. Det är viktigt att grundkartan är aktuell i varje steg av planprocessen för att det ska vara lätt att överblicka de förutsättningar som finns för planläggningen.
- Angivelse om aktualitetsdatum för fastighetsredovisningen i grundkartan saknas.

Genomförandetid bör anges i anslutning till planbestämmelserna

Planens genomförandetid framgår inte av plankartan, vilket det bör göra på grund av följande skäl:

- Kommunen ska enligt 4 kap. 21 § PBL ange vilken genomförandetid som gäller för detaljplanen. Om ingen genomförandetid anges blir den, enligt 4 kap. 23 § PBL 15 år från den dag då beslutet att anta planen får laga kraft.

- Vid framtagande av detaljplaner som följer Boverkets föreskrifter respektive allmänna råd BFS 2020:5 respektive 2020:6 behandlas genomförandetid inte som planbestämmelse. Det anges dock i konsekvensutredningen till BFS 2020:6 på sidan 24. ”Genomförandetiden är inte en planbestämmelse men informationen om vilken genomförandetid som gäller **behöver tydligt framgå av detaljplanens redovisning**. Genomförandetiden kan därför, trots att det inte är någon planbestämmelse, redovisas under en egen rubrik i listan med planbestämmelser. ”*Boverket föreslår i det allmänna rådet, avsnitt 2.1, att rubriken ovanför texten om genomförandetiden ska vara ”Genomförandetid” med samma rubriksnivå som till exempel rubriken ”Egenskapsbestämmelse för kvartersmark”.*

Delar av planen som skulle kunna förbättras

(Under denna rubrik redovisas synpunkter som inte direkt ligger inom Lantmäteriets lagstadgade bevakningsområden, men som enligt Lantmäteriet skulle förbättra detaljplanen.)

Skrivning om vilka föreskrifter och allmänna råd som tillämpas

Lantmäteriet konstaterar att plankartan är upprättad efter Boverkets nya föreskrifter och allmänna råd BFS 2020:5 och 2020:6. Enligt en rapport från Boverket finns förslag om att det är den digitala detaljplaneinformationen (koordinaterna) i stället för den analoga plankartan som ska bli juridiskt gällande framöver. Det kan därmed vara bra att redovisa i planbeskrivningen om vilka föreskrifter och allmänna råd som följs. Följer planen även föreskrifterna och allmänna råden om digital planbeskrivning enligt BFS 2020:8?

Administrativa bestämmelser inte längre aktuella

Planhandlingar som upprättas från och med 1 januari 2022, ska följa Boverkets föreskrift om detaljplan, (BFS 2020:5) och planbeskrivning (2020:8). I dessa föreskrifter finns inte längre några administrativa bestämmelser. I planbeskrivningen har dock en sådan rubrik använts på s.37. För att följa de senaste rekommendationerna bör denna rubrik tas bort. Samma information framgår även senare under rubrikerna 6.2 och 6.3.

Kommunens rätt att lösa in allmän plats med kommunalt huvudmannaskap

Under rubrik 6.2 huvudmannaskap på s. 38 framgår att områden som regleras med allmän plats ska på begäran av berörd fastighetsägare lösas in. Här kan även den andra aspekten läggas till, där kommunen också har rätt att lösa in allmän plats med kommunalt huvudmannaskap, utan överenskommelse med berörd fastighetsägare.

För Lantmäteriet

Sara Borneskär

Kommunens kommentar:

Fastighetsgränserna är kontrollmätta av kommunen, men inga markeringar hittades i fält. Kommunen bedömer därför att högre kvalitet på gränser än datat från Lantmäteriet inte kan uppnås. Lantmäteriet hade ett förrättningsärende 2020 på grannfastigheten Libbarbo 2:40 (aktbeteckning: 0360-2019/5). Gränspunkter mellan Libbarbo 2:40 och 2:139 (punkt 5660 och 5674) har vid tillfället ej flyttats, vilket tyder på att koordinatkvaliteten stämmer. Aktualitetsdatum för grundkartan uppdateras inför granskning.

Plankartan kompletteras med genomförandetid. Planbeskrivningen kompletteras med skrivning om föreskrifter och allmänna råd. Rubrik om huvudmannaskap kompletteras med information om kommunens rätt att lösa in allmän plats med kommunalt huvudmannaskap. Rubrik om administrativa bestämmelser tas bort från planbeskrivningen. Övriga synpunkter noteras.

Brandförsvaret

Bil. 3

Diarienummer: 2023-001337

Yttrande inför samråd gällande DP 368 – Stationsvägen

Fastighet

Libbarbo 2:6, Libbarbo 2:139, samt del av Libbarbo 8:1

Ärendets externa diarienummer

EDP 2022.151

Uppsala brandförsvaret har tagit del av samrådshandlingar daterade 2023-10-24 som inkluderar planbeskrivning plankarta samt tillhörande utredningar.

Brandförsvaret har granskat planförslaget avseende brandförsvarets insatsmöjligheter samt möjligheten att uppfylla gällande bygglagstiftning avseende brandtekniska krav.

Brandförsvaret har även undersökt risker som kan påverka planområdet och risker som planområdet kan medföra med stöd av brandförsvarets verksamhetssystem Daedalos (2023-12-13).

Riskutredning

Det saknas en riskbedömning gällande avstånd till farligt godsled (järnvägen). Enligt dokumentet Riskhantering vid transportleder för farligt gods av Länsstyrelsen Uppsala län anges att avstånd upp till 150 meter från en transportled betraktas som riskhanteringsområde. Riskbedömningen ska göras för all bebyggelse inom detta avstånd. Omfattningen av riskbedömningen styrs av typ av verksamhet och aktuellt avstånd till farligt godsleden.

Tillgång till brandvatten

Brandvatten kallas det vatten som brandförsvaret använder för att släcka bräden och hämtas till största del från brandposter i det kommunala vattennätet.

Tillgången till brandvatten i området är begränsat. Enligt brandförsvarets databas uppgår avstånd mellan närmsta brandpost och fastighetsgräns mot Libbarbo 2:139 till ca. 100 m. Mellan brandpost och uppställningsplats för fordon ska avstånd uppgå till maximalt 75 m och mellan uppställningsplats för fordon och angreppspunkt ska det vara maximalt 50 m. Mer information om brandposter finns att läsa i vägledningsdokumentet *Brandvattenförsörjning*. Vägledningen bifogas till remissvaret, men finns även tillgängligt på brandförsvarets hemsida.

Det är önskvärt med ytterligare brandposter i anslutning till planområdet, förslagsvis i korsningen Stationsvägen/Bruksvägen. En brandpost i denna korsning hade även gett stort mervärde till den befintliga skolan som idag har dålig tillgång till brandvatten. Befintliga brandposter behöver kontrolleras och funktionstestas för att säkerställa att dessa har erforderlig kapacitet. Detta krävs för att befintliga brandposter ska kunna tillgodoräknas vid bedömningen av tillgång till brandvatten.

Brandförsvaret vill ta del av samrådsredogörelsen.

Enligt delegation för räddningsnämnden

Sofia Majtorp
Brandingenjör

Kommunens kommentar:

Planbeskrivningen kompletteras med kvalitativ riskbedömning gällande farligt gods. Till följd av bedömningen kompletteras plankartan med riskreducerande planbestämmelser för utrymningsväg och friskluftsintag. Planbeskrivningen kompletteras med avsnitt om tillgång till brandvatten och förslag på placering av ny brandpost i enlighet med yttrandet, se avsnitt 4.7. Miljö, hälsa och risk.

Trafikverket

Bil. 4

Diarienummer: TRV 2023/122385

Trafikverkets yttrande Dnr: EDP 2022.151 (TRV 2023/122385)

Trafikverket har tagit del av handlingar i ärendet ”Samråd gällande detaljplan för Libbarbo 2:6, Libbarbo 2:139 samt del av Libbarbo 8:1, Örbyhus, Tierps kommun” där vi lämnar följande synpunkter:

Buller

- Trafikverket vill informera att enligt Förordningen (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader får inte buller från spårtrafik och vägar överskrida 60 dBA ekvivalent ljudnivå vid en bostadsbyggnads fasad och 50 dBA vid uteplats. I detta fall kommer de lägenheter som vetter mot spåret troligtvis inte ha någon tyst sida då ekvivalent ljudnivå ligger mellan 56 och 60 dBA. Då det är så pass nära är det viktigt att se över storleken av lägenheter. För en bostad om högst 35 kvadratmeter gäller istället att bullret inte bör överskrida 65 dBA ekvivalent ljudnivå vid bostadsbyggnadens fasad.

Dagvatten

- Trafikverket ser positivt på att dagvatten ska tas om hand och fördröjas inom den egna fastigheten. Vi ser däremot att avrinningsvägar ska redovisas samt hur Bruksvägen och järnvägen kommer att påverkas av dagvattenhanteringen. Exploateringen får inte medföra problem för avledning av dagvatten från Trafikverkets anläggningar och det får inte bli några förändringar jämfört med dagens situation.

Geoteknik

- För den delen av planen där markanvändningen bostäder tillämpas, visar SGUs jordartskarta att markens sammansättning är postglacial lera. Det behöver utredas vilken typ av grundläggning som ska användas samt om marken klarar byggnationen för att säkerställa att det inte orsakar sättningar samt att vägens hållfasthet inte kommer att påverkas negativt.

När dessa kompletteringar är gjorda vill Trafikverket återigen höras i ärendet.

Handläggare: Gustav Flodmark

Kommunens kommentar:

En bullerutredning med trafikbullerberäkningar har tagits fram som underlag för detaljplanearbetet. Utredningen visar att planområdet lämpar sig för bostäder samt att inga vidare åtgärder krävs inom ramen för planarbetet. Värt att notera att när utredningen togs fram var tanken med detaljplanen att möjliggöra för bostäder inom både Libbarbo 2:6 och 2:139. Aktuellt planförslag möjliggör för bostäder endast inom Libbarbo 2:139.

Planförslaget kompletteras med en separat dagvattenutredning inför granskningsskedet.

Marken inom planområdet är redan lämplighetsprövat för byggnation enligt gällande detaljplan. När det gäller grundläggning är det en teknisk fråga som inte regleras inom ramen för planarbetet. En fackmannamässig bedömning gällande lämplig grundläggningsmetod utifrån förhållanden på platsen och den specifika hustyp som avses byggas ska göras i samband med projektering, vilket också finns beskrivet i planbeskrivningen. Inom den del av planområdet som utgörs av Bruksvägen (allmän platsmark – väg) föreslås inga förändringar. Förslagen markanvändning innebär endast en bekräftelse av befintlig markanvändning och tas med i detaljplanen för att möjliggöra för utfartsförbud mot Bruksvägen eftersom att sådant förbud inte får läggas i plangräns.

Skanova

Bil. 5

Diarienummer: externt dnr

Skanova (Telia Company) AB har tagit del av förslag till detaljplan, och låter framföra följande:

Yttrande

Skanova har markförlagda teleanläggningar inom detaljplaneområdet.

Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning.

Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanearbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningståtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part i initierar åtgärden även bekostar den.

Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan.

Kontakta <https://www.ledningskollen.se>

Kabelanvisning beställs via <https://www.ledningskollen.se>

För ledningssamordning kontakta telia-natforvaltning@teliacompany.com

Handläggare: Erik Rahm

Kommunens kommentar:

Skanozas befintliga ledningsdragningar ligger inom markområde som planläggs som markreservat för underjordiska ledningar, så kallat u-område. I planbeskrivningen finns information om undanflyttningsåtgärder av ledningar i enlighet med yttrandet, se avsnitt 4.4. Ledningsdragningar.

Region Uppsala, Trafik & samhälle

Bil. 6

Diarienummer: TS2023-00302

Samråd om detaljplan 368 Stationsvägen, Tierps kommun

Om ärendet

Tierps kommun har översänt rubricerat förslag till detaljplan till Trafik och samhälle för synpunkter enligt 5 kap. 11 § PBL 2010:900. Syftet med detaljplanen är att möjliggöra för bostäder och centrum inom fastigheten Libbarbo 2:6 samt bostäder och centrum inom fastigheten Libbarbo 2:139.

Yttrande

Planområdet ligger i nära anslutning till Örbyhus station med både buss- och tågtrafik. Något som kan vara bra att tänka på är tillgängliga och gena gångvägar till och från området.

Trafik och samhälle har inga övriga synpunkter.

Beslut

Beslut i detta ärende har fattats av Dennis Solid, chef Infrastruktur. Felicia Björling, infrastrukturplanerare har varit handläggare.

Kommunens kommentar:

Noteras.

PostNord

Bil. 7

Postutdelning, gällande detaljplan för fastigheterna Libbarbo 2:6, Libbarbo 2:139, samt del av Libbarbo 8:1, Örbyhus, Tierps kommun.

Dnr: EDP 2022.151

PostNord har i uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten vilket bland annat innebär att det är Postnord som ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. I denna roll representerar Postnord samtliga postoperatörer som är verksamma i det aktuella området.

Post ska kunna delas ut miljövänligt, kostnadseffektivt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare. För att det ska kunna genomföras i praktiken behöver utdelningen standardiseras.

Vid nybyggnation av villor och radhus placeras postlådan i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.

Kontakta PostNord i god tid på utdelningsforbattningar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation.

En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

Solna, 2023-11-17

Sändlista:

Utdelning.tierp@postnord.com

Fabian.norrby@citymail.se

hakan@malmros.se Fria postoperatörers förbund

Handläggare: Åsa Larsson

Kommunens kommentar:

Noteras.

Miljöpartiet i Tierp

Bil. 8

Remissvar

Ny detaljplan DP 368

Fastigheterna Libbarbo 2:6 och Libbarbo 2:139 har ett attraktivt centralt och pendlingsnära läge och vi anser att de föreslagna användningsbestämmelserna är relevanta. Det är också positivt med de förslag till rivningsförbud och varsamhetsbestämmelser som föreslås. Vi ser det som synnerligen angeläget att lovplikten för bygglov för bostäder villkoras så att bygglov ej kan ges innan marken uppnått rätt riktvärde.

Vi anser också att planområdet ska utökas så att även Stationsvägen mellan Bruksgatan och stationsområdet inkluderas. GC-vägen från tunneln under järnvägsspåren mynnar idag på ett mycket trafikosäkert sätt till Stationsvägen. Eftersom detta bland annat är ett stråk för barn som ska till Örbyhus skola måste det åtgärdas, och det vore ett kardinalfel att inte hantera det nu när en ny detaljplan tas fram. En möjlig åtgärd kan vara att GC-vägen från tunneln fortsätter på Stationsvägens västra sida och att ett kombinerat övergångsställe och cykelöverfart anläggs mitt på Stationsvägen där det är fri sikt både mot Bruksgatan och stationsområdet, och därigenom ansluter till den nuvarande GC-vägen som går på Stationsvägens östra sida. Hastigheten på Stationsvägen behöver också sänkas till max 30 km/h.

Enligt planförslaget ska parkering för de boende lösas inom kvartersmark. Vi anser att kommunen ska ta fram riktlinjer för mobilitet och parkering för detaljplaner och bygglov. Det är i dessa processer det går att proaktivt främja mobilitetsåtgärder och genom att Tierps kommun idag inte arbetar med parkeringstal i planprocesserna saknas ett viktigt verktyg för att främja hållbara transporter och nyttja marken i våra tätorter på ett effektivt sätt.

Enligt uppdrag

Jenny Lundström

Ordförande

Miljöpartiet de Gröna i Tierp

Kommunens kommentar:

Planförslaget syftar till att möjliggöra för centrum och verksamheter inom fastigheten Libbarbo 2:6, samt att möjliggöra för bostäder och centrum inom Libbarbo 2:139. Det är därför inte aktuellt att utöka planområdet till ett större område än vad som krävs för att tillgodose det syftet. Förändringar inom den omkringsliggande miljön kan om så behövs hanteras i ett separat planuppdrag med just det syftet. Det vore positivt med riktlinjer för mobilitet och parkering för detaljplaner, men eftersom att riktlinjer saknas i dagsläget är det inget som kan tas med i planarbetet. Övriga synpunkter noteras.

Slutkommentar

Samtliga synpunkter som inkommit under samrådet har sammanställts och besvarats i samrådsredogörelsen.

.....

Patrich Vikström

planarkitekt

2024-05-21